

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в процедура публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Подмяна на амортизирана хидроизолация на покрива на основен склад за оборудване на Метрополитен ЕАД, находящ се на ул. „Обелско шосе” №25, Код по CPV 45261400 (Процедурата е открита с Решение №РД-12-275/25.10.2017г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол №12/21.07.2017г. Вписана е в Регистъра на обществените поръчки с уникален 00423-2017-0029. Обявлението за поръчката е публикувано в РОП на 25.10.2017 г.)

На **19.01.2018 год. от 10:00 ч.** на закрито заседание в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед №РД-12-311/24.11.2017 г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решения 1 и 2 от Протокол №1 / 08.12.2017г. и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, с писмо изх.№ 4366/08.12.2017г. на участниците в процедурата е изпратен Протокол №1 / 08.12.2017г. с констатациите относно наличието и редовността на представените документи и в същия ден е публикуван в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/xidroizolacziya-na-pokriva-sklad-oborudvane/>.

В указания от комисията срок са представени допълнително документи от:

Подател	Входящ номер
"ВАЛДОР-60" ООД	Вх.№ 4366/01/12.12.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че **Участникът "ВАЛДОР-60" ООД е представил нов ЕЕДОП към офертата, в който е отстранил несъответствието с изискванията към личното състояние в Част III: Основания за изключване, буква Г, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.**

С така представените документи **"ВАЛДОР-60" ООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид направената констатация, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Допуска до разглеждане техническите предложения на всички участници, а именно:

- "ВАЛДОР-60" ООД
- „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД
- „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД
- „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД
- „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП” ЕООД
- ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”

На основание чл.56, ал 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

След като разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, **комисията констатира:**

Участникът **"ВАЛДОР-60" ООД** е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация – Приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД** е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация – Приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът **„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД** е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация – Приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът **„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД** е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация – Приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът **„АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП” ЕООД** е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация – Приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът **ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”** е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация – Приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.57, ал.1 и ал.3 от ППЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

2. Отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници:

"ВАЛДОР-60" ООД
„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД
„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД
„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД
„АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП” ЕООД
ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”,

чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се извърши на **19.02.2018 г. от 14:00 часа** в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, ет.1, Заседателна зала, за което да бъде публикувано съобщение в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/xidroizolacziya-na-pokriva-sklad-oborudvane/>, не по-късно от два работни дни от определената дата.

На **19.02.2018 год. от 14:00 ч.**, Комисията, в същия състав, продължи работата си с отваряне на Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници бе публикувано на 14.02.2018г. в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Метрополитен” ЕАД - <https://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/xidroizolacziya-na-pokriva-sklad-oborudvane/>.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Заседанието започна с преглед на целостта на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници. Присъстващите лица установиха, че те са с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите, по реда на подаване на офертите.

Председателят на Комисията обяви предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
1	"ВАЛДОР-60" ООД	38 736,50
2	„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД	37 988,15
3	„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД	37 570,82
4	„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД	36 995,52
5	„АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП” ЕООД	66 328,56
6	ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”	36 552,73

След обявяване на цените председателят закри публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с преглед на документите, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

Комисията установи:

Пликът на "ВАЛДОР-60" ООД съдържа попълнени и подписани Образец №4 „Ценово предложение” и Образец №4А „Количествено-стойностна сметка”. Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи, посочени в Раздел VI, точка 2.6 от документацията. Същите са изготвени съобразно изискванията на Възложителя.

Пликът на „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД съдържа попълнени и подписани Образец №4 „Ценово предложение” и Образец №4А „Количествено-стойностна сметка”. Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи, посочени в Раздел VI, точка 2.6 от документацията. Същите са изготвени съобразно изискванията на Възложителя.

Пликът на „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД съдържа попълнени и подписани Образец №4 „Ценово предложение” и Образец №4А „Количествено-стойностна сметка”. Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи, посочени в Раздел VI, точка 2.6 от документацията. Същите са изготвени съобразно изискванията на Възложителя.

Пликът на „РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД съдържа попълнени и подписани Образец №4 „Ценово предложение” и Образец №4А „Количествено-стойностна сметка”. Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи, посочени в Раздел VI, точка 2.6 от документацията. Същите са изготвени съобразно изискванията на Възложителя.

Пликът на „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП” ЕООД съдържа попълнени и подписани Образец №4 „Ценово предложение” и Образец №4А „Количествено-стойностна сметка”. Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи, посочени в Раздел VI, точка 2.6 от документацията. Същите са изготвени съобразно изискванията на Възложителя.

Пликът на ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ” съдържа попълнени и подписани Образец №4 „Ценово предложение” и Образец №4А „Количествено-стойностна сметка”. Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи, посочени в Раздел VI, точка 2.6 от документацията. Същите са изготвени съобразно изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка на Ценовите предложения на участниците за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП и констатира, че няма предложение, което да е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на оферираните цени на останалите допуснати участници.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените условия в Обявлението за поръчката - Раздел II.2.5 и в документацията - Раздел VII, т.5.

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане „Най-ниска цена“ и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

3. **КЛАСИРА** допуснатите участници в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Подмяна на амортизирана хидроизолация на покрива на основен склад за оборудване на Метрополитен ЕАД, находящ се на ул. „Обелско шосе” №25,** по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място	Наименование Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
1	ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”	36 552,73

2	„РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД	36 995,52
3	„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД	37 570,82
4	„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД	37 988,15
5	"ВАЛДОР-60" ООД	38 736,50
6	„АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП” ЕООД	66 328,56

4. **ПРЕДЛАГА** на Изпълнителния директор на „Метрополитен” ЕАД да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Подмяна на амортизирана хидроизолация на покрива на основен склад за оборудване на Метрополитен ЕАД, находящ се на ул. „Обелско шосе” №25** с класирания на първо място участник **ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”** при условията на приетата оферта и документацията за обществената поръчка.

Комисията подписа настоящия Протокол на 23.02.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

чл. 2 от ЗЗЛД

инж. Иво Димитров

ЧЛЕНОВЕ:

1. Владимир Иванов

чл. 2 от ЗЗЛД

2. Грациела Гетова

чл. 2 от ЗЗЛД

3. инж. Искра Илиева

чл. 2 от ЗЗЛД

4. инж. Нели Русева

чл. 2 от ЗЗЛД